



לכבוד

וועד מנהל אס"ט

נשיאות אס"ט

מנהלי משרדים

הנידון: זימון לישיבת וועד מנהל חודש מרץ 2020

הנכם מוזמנים לישיבת וועד מנהל של אס"ט שתיערך ביום ג' 31.3.2020. ההתכנסות בבית שלכם, איפה שזה לא יהיה, קומה כלשהי.

לוח זמנים:

18:45-19:00 – התחברות לזום

19:00-19:10 – הצגת תוכניות עבודה- נשיאות

19:10-19:40 - הצגה בנושא שינוי מבנה ארגוני- פיצול וועד מנהל

19:40-21:30 – דיון בנושא שינוי מבנה אירגוני

שאלות

21:30-22:00 – הצבעה בנושא

העתק:

וועדת ביקורת אס"ט

מנהלי משרדים

מועצת נציגים

בברכה,

נעם כהן, מזכירת וועד מנהל



אגודת הסטודנטים בטכניון

Technion Student Association

הנדון: הצעה לשינוי מבנה ועד מנהל 2: החגיגה נמשכת

ראשית, אקדים ואומר שלא קרו הרבה שינויים להצעה. רובם הם בדמות מידע נוסף. לכן במסמך זה אני אצרף את ההחלטות שהוסכמו בישיבה הקודמת באופן מוחלט, מה ששונה מההצעה הקודמת, והמידע הנוסף שביקשתם. אציין בנקודה הזו שהבנתי מחברי הועד המנהל שיש רצון להעביר הפעם את ההחלטה לאחר שהיה זמן להכיר את רוב פניות ההחלטה, לשאול שאלות ולברר ועוד. מהסיבה הזו אני מבקש שההצעות הללו יהיו על הנחיה לועדת תקנון לנסח את ההסכמות בצורה הולמת לתקנון, ולאחר מכן להעלות את סעיפים אלו למועצת הנציגים הקרובה ישירות (קרי, בלי אישור מיוחדש בישיבה מין המניין של ועד מנהל).

אתחיל בהצבעות שעברו בישיבה הקודמת:

1. חברי ועד מנהל ימונו ברוב רגיל בגוף שיקרא פורום יו"רים
 2. מינויי חברי ועד מנהל יתרחשו בישיבת פורום יו"רים מן המניין הראשונה לסמסטר חורף והראשונה לסמסטר אביב, ולא יאוחר מחודש מתחילת הסמסטר. במידה וועד מנהל יהיה בגודל קטן מהכמות המינימלית, פורום יו"רים יוכל למנות חבר ועד מנהל זמני עד תקופת המינויים הבאה בלבד.
 3. סמכויות ותפקידי הועד המנהל יכללו את המוטל עליהן בחוק רשם העמותות (כמצורף בנספח). וועדות מכרז, תוכניות עבודה, אגידה במשרדים וחלוקות תקנים יכנסו לסמכויות ועד מנהל בנוסף. ועדת תקנון, וועדת סגל סטודנטים יהיו את סמכויות פורום היו"רים.
 4. ועד מנהל ייחשב אופרטיבי במידה וימנה לפחות 5 חברים, ולכל היותר 9 חברים. מתחת למספר זה על פורום היו"רים למנות חברי ועד מנהל זמניים עד מועד המינויים הבא.
 5. החלטה 5 (תנאי הגשת מועמדות לחברי אסט) הייתה מבלבלת מידי למשתתפים ועל כן יש לערוך אותה מחדש.
 6. החלטה 6 (תנאי הגשת מועמדות ל"בוגרי אסט") נפלה ברוב קולות.
- מכאן והלאה לא עברה אף הצבעה ולכן יש לבצע אותן בוודאות בהתאם להמשך המסמך, פרט לחלק הכספים, אשר נספח מפורט יותר בנוגע אליו ישלח בהמשך.
- עם זאת, עלה קול חזק מועד מנהל לגבי דחיפות שינוי מועצת נציגים ל"מועצת צירים". על אף שהצעה זו יוצאת מטווח הפעולה והעבודה שלי, הייתי חייב להתאים את עצמי למצב הקיים ולהיענות לדרישת הועד המנהל בהתאם (שהרי רבים מכם שאלתם אותי על המסמך הזה ועל שיתוף פעולה איתו). אגיד מראש שהשינוי ל"מועצת צירים" מצומצמת באסיפה הכללית כמעט ולא משפיע על ההצעה שלי (שכן אלו שינויים ארגוניים בגופים שונים באגודה), אבל הוא פותח אופציה חדשה שבעבר הייתה בלתי ניתנת למימוש בעיני והיא הצבעה של האסיפה הכללית על המועמדים לחברי ועד מנהל. אי לכך ובהתאם לזאת, אני מציע להצביע מחדש על מה שאושר כבר בתור סעיף 1 בישיבה הקודמת, עם הצעה מיוחדשת (בתנאי שתאושר ההחלטה לשינוי מועצת נציגים למועצת צירים בלבד). אני אדגיש ואומר שפורום יו"רים

עדיין נשמר כגוף עצמאי שמקבל עדכונים מהוועד המנהל והנשיאות באופן קבוע ומפקח על האגודה בתור נציגי הסטודנטים הבכירים.

אוסף לבסוף ששינוי אחרון שלמדתי שהוא חשוב זה איזון של כמות הנציגים של תארים מתקדמים בגוף הממנה את חברי הוועד המנהל. אי לכך ובהתאם לזאת בהצעה שבה רק פורום יו"רים ממנה, נוספו מספר נציגי תארים מתקדמים שימונו ע"י מועצת תארים מתקדמים כדי להחזיר את האיזון.

אחרי עבודה ממושכת עם עילם שפירא יו"ר ועד תעו"נ, לפניכם 3 מתווים אפשריים למינוי חברי הוועד המנהל:

הצעה מס' 1.א: כל חברי הוועד המנהל ימונו ויודחו ע"י הצבעה ברוב רגיל של פורום היו"רים בתוספת 3 נציגי תארים מתקדמים.

הצעה מס' 1.ב: כל חברי הוועד המנהל ימונו ויודחו ע"י הצבעה ברוב רגיל של מועצת הצירים.

הצעה מס' 1.ג: כל חברי הוועד המנהל ימונו ויודחו ע"י הצבעה ברוב רגיל של פורום היו"רים ומועצת הצירים יחד, כאשר לכל יו"ר קול שווה ערך לכמות הסטודנטים בטכניון חלקי מספר הפקולטות.

אפתח ואומר בנקודה זו בכך שדעותיי שלי ושל עילם חלוקות בנושא, ועל כן אני מביא את הדעות של שנינו לגבי זהות ההחלטה הנכונה. כמובן שלבסוף המטרה היא שאתם תכריעו.

דעתו של עילם:

"המנדט לקביעת הנהלים באגודה נמצא בידי מועצת הנציגים, שמשמשת כאסיפה הכללית. מבחינת החוק הישראלי ורשם העמותות, הגופים בעלי הסמכות והכוח בעמותה הם האסיפה הכללית והוועד המנהל. ברובן המוחלט של העמותות הוועד המנהל נבחר בידי האסיפה הכללית, וכך גם מומלץ על ידי רשם העמותות. מצב שבו מי שבחר את חברי הוועד המנהל הם מקבלי שכר בעמותה הוא מצב המהווה ניגוד עניינים הפסול לפי ראיית המחוקק והפרשנות של רשם העמותות. עם זאת, בשל המורכבות של אס"ט כאגודת סטודנטים, אני מציע שכן לתת משקל כלשהו ליו"רים בעת בחירת חברי הוועד המנהל. משקל זה יהיה לכל היותר שליש מהקולות בעת בחירת הוועד המנהל, אשר יחולקו בין יו"רי הועדים בצורה שווה, ללא קשר לפקולטה אותה הם מייצגים."

דעתי שלי(איליה):

אני חושש מאוד משיבות מרובות משתתפים כאשר אין חובה לכאלו. מהסיבה הזו לדעתי הפורום הטוב ביותר למינוי חברי ועד מנהל הוא פורום יו"רים (בתוספת נציגי מתקדמים), שימנה כ-20 איש גם כאשר יהיה מלא. החשש האמיתי

שלי בשתי ההצעות האחרות זה מצב שבו כל בעלי זכות ההצבעה מגיעים, ואז יש צורך לנהל דיון ב-40-60 אנשים דבר שכמובן לא מתאפשר באמת. אם זה יפגע באיכות חברי הועד המנהל, זה יהיה הפסד גדול לכולנו. מצד שני, היתרון הבולט בשני ההצעות האחרות הוא שאכן, הכוח נשאר אצל האסיפה הכללית לפחות באחוז גדול. רעיונית יש בזה משהו נכון, אבל עבודתי היא לספק פיתרונות פרקטיים שיקדמו את האגודה ובעיני זה פוגע בפרקטיות המתווה.

חיסרון מובהק בשתי ההצעות אלו הם מינויים של חברי ועד מנהל זמניים במידה וחסרים חברי ועד מנהל (שכן קשה לכנס פורום גדול יותר).

מועדי המינויים: אמנם אושרו בישיבה הקודמת, אבל יש צורך לבצע התאמה למצב החדש ולכן אני מצרף 3 הצעות – אחת למקרה של כל אחת מההחלטות החדשות.

הצעה מס' 2.א: מינויים של חברי ועד מנהל קבועים יקרו בישיבה הראשונה מן המניין של פורום יו"רים ולא יאוחר מחודש מתחילת הסמסטר בסמסטר אביב ובסמסטר חורף בלבד. בשאר הזמן ניתן למנות חבר ועד מנהל זמני עד מועד המינויים הבא בהצבעה ברוב רגיל בפורום היו"רים.

הצעה מס' 2.ב: מינויים של חברי ועד מנהל קבועים יקרו בישיבה הראשונה מן המניין של מועצת הצירים ולא יאוחר מחודש מתחילת הסמסטר בסמסטר אביב ובסמסטר חורף בלבד. בשאר הזמן ניתן למנות חבר ועד מנהל זמני עד מועד המינויים הבא בהצבעה ברוב רגיל במועצת הצירים.

הצעה מס' 2.ג: מינויים של חברי ועד מנהל קבועים יקרו בישיבה משותפת של פורום יו"רים ומועצת צירים, אחת לסמסטר ולא יאוחר מחודש מתחילת הסמסטר בסמסטר אביב ובסמסטר חורף בלבד. בשאר הזמן ניתן למנות חבר ועד מנהל זמני עד מועד המינויים הבא בהצבעה ברוב רגיל בהתכנסות פורום היו"רים ומועצת צירים.

כאמור, הצעה מקבילה לזו כבר אושרה בישיבה הקודמת ואינני רואה צורך לדיון חוזר במתווים אחרים בנושא. אני רק אציין שהרעיון נובע מהקבלה לתקופות מכרזים ומאפשרת התכוננות מיטבית של בעלי זכות ההצבעה. לפרטים נוספים אפשר להסתכל בהצעה הקודמת שלי תחת סעיף 2.

הצבעה מחודשת על תנאים להגשת מועמדות לתפקיד חבר ועד מנהל לחברי אס"ט

בעקבות הבלבול בישיבה הקודמת, ראשית אצרף את היררכית התפקידים באס"ט בעיניי. אציין שמהיכרותי עם האגודה ושיחות רבות, זוהי לא היררכיה שנקבעה בפזיזות או בהחלטה של רגע, אלא מתוך מחשבה מעמיקה. אחד העקרונות החשובים הנמצאים בבסיסה זה מידת היכרות האגודה כגוף עם עבודתו המקצועית של בעל התפקיד.

www.asat.org.il

לדוגמא – על מירב הנציגים איננו יודעים להעיד כמעט על איכויותיהם, בניגוד לכך על מנהל משרד יהיו רבים שיוכלו להעיד.

בהתאם למה שצינתי עד כה, עם היררכיה כזו אני מציע לעבוד, כאשר העליון זה המקום הגבוה ביותר בהיררכיה והתחתון זה הנמוך ביותר:



בהתאם לזה, אני מציע שתי הצבעות שונות; אורך הכהונה בעבר, וגובה תפקיד מינימאלי בהיררכיה.

תפקיד מינימאלי:

כפי שהסברתי גם בהצעה הקודמת, אני מאמין ומכיר שיש הסכמה גורפת שמנהלי משרדים/יו"רי ועדים ונשיאות מתאימים ברובם ולכן הגיוני שיוכלו להגיש מועמדות. השאלה היא – האם לאפשר לתפקידים מתחתיהם. העיקרון שמנחה אותי – האם היית יכול למצוא חוות דעת מקצועית על כל מועמד באגודה. בהיתן עיקרון זה אני מאמין שתפקיד הרכז הוא המינימלי לו יש לאפשר. עם זאת, במהלך העבודה עלו הרבה הצעות ולכן אני כולל אותן כאן.

www.asat.org.il

בהתאם לשינויים החדשים, הוספתי את האפשרות להחליט שציר הוא התפקיד המינימלי (אם כי שימו לב שגם עליו אין גוף ממונה באופן רשמי שיוכל לתת חוות דעת על כל אחד מהצירים באופן מפורט).

הצעה מס' I.א.5: התפקיד המינימאלי הדרוש עבור הגשת מועמדות לתפקיד חבר ועד מנהל עבור חבר אס"ט הוא מנהל משרד/יו"ר בהתאם להיררכיה שהוצגה מעלה.

הצעה מס' II.א.5: התפקיד המינימאלי הדרוש עבור הגשת מועמדות לתפקיד חבר ועד מנהל עבור חבר אס"ט הוא רכז בהתאם להיררכיה שהוצגה מעלה.

הצעה מס' III.א.5: התפקיד המינימאלי הדרוש עבור הגשת מועמדות לתפקיד חבר ועד מנהל עבור חבר אס"ט הוא רכז בהיקף עבודה של 60 שעות ומעלה בהתאם להיררכיה שהוצגה מעלה.

הצעה מס' IV.א.5: התפקיד המינימאלי הדרוש עבור הגשת מועמדות לתפקיד חבר ועד מנהל עבור חבר אס"ט הוא נציג בהתאם להיררכיה שהוצגה מעלה.

הצעה מס' IV.א.5: התפקיד המינימאלי הדרוש עבור הגשת מועמדות לתפקיד חבר ועד מנהל עבור חבר אס"ט הוא ציר בהתאם להיררכיה שהוצגה מעלה.

אורך כהונה:

דעותיי בנושא יחסית פשוטות. שנה היא זמן קדנציה אז זה רעיונית אופטימלי, אבל לעיתים קדנציות מופסקות מוקדם בחודש וכו' ולכן בעיניי זה קריטריון יבש לא גמיש מספיק. מצד שני, אינני מכיר רכז משרד שכיהן לפחות חצי שנה וניתן לומר שאיננו יודעים שום דבר על עבודתו – לטובה או לרעה. ועל כן חצי שנה זה זמן מתאים. שלושה חודשים בעיני קצר מידי – כתלות באופי התפקיד, או בקיץ זה יכול להיות זמן התאקלמות.

הצעה מס' I.ב.5: חבר אס"ט יוכל להגיש מועמדות במידה וכיהן ב]תפקיד המינימאלי הדרוש] לפחות חצי שנה בעבר.

הצעה מס' II.ב.5: חבר אס"ט יוכל להגיש מועמדות במידה וכיהן ב]תפקיד המינימאלי הדרוש] לפחות שנה בעבר.

הצעה מס' III.ב.5: חבר אס"ט יוכל להגיש מועמדות במידה וכיהן ב]תפקיד המינימאלי הדרוש] לפחות שלושה חודשים בעבר בעבר.

www.asat.org.il

אלו הם השינויים הגורפים עד כה. אני צפוי לשלוח עדכונים נוספים בהמשך שיכללו:
א' מבנים ארגוניים באגודות אחרות(לצדערי שיחות אלו לא תמיד קלות לתיאום בגלל לויזים צפופים ולכן זה לוקח זמן
ונוסף אינני בטוח שאוכל להפיץ זאת באופן פומבי לכולם)
ב' פירוט כספי כולל הוצאות על ועדות (שלא נכללו בהצעה הקודמת).

בנוסף למייל הזה אני מצרף את המסמך שקיבלתי בזמנו מביקורת על דעתו הרשמית של רשם העמותות לגבי ועד
מנהל.

זמין תמיד לכל בקשה, מענה, דבר ששכחתי או לא כללתי. אלו ימים משוגעים לכולנו אבל אני שמח שאנחנו ממשיכים
לעבוד על הדברים החשובים האלו במרץ והמעורבות שלכם באמת נהדרת.

מקווה שכולם בריאים 😊

בברכה,

איליה סמגלוי

פרויקטור שינוי מבנה ארגוני

רשם העמותות לגבי מינוי הועד המנהל ע"י גוף\כמה גופים שאינם מועצת הנציגים

בחירת הועד (תיקון מס' 3) תשנ"ו-1996

26. (א) הועד ייבחר באסיפה כללית רגילה, זולת אם נקבעה בתקנון הוראה אחרת לענין זה, לרבות הוראה

שעל פיה –

- (1) חברי הועד, כולם או מקצתם, ימונו על ידי אדם או גוף אחר;
- (2) אדם הנושא בתפקיד המוגדר בתקנון יהא חבר ועד כל עוד הוא מכהן באותו תפקיד מוגדר;

(חוק העמותות, תש"ם – 1980)

רשם העמותות לגבי מבנה ועד מנהל (הרכב)

לפי התקנון המצוי של רשם העמותות עמוד 3:

סימן ג': הועד

מספר החברים

12. מספר חברי הועד ייקבע בהחלטת האסיפה הכללית ולא יהיה פחות משנים.

רשם העמותות לגבי תפקידי/סמכויות ועד מנהל

עפ"י החוברת להתנהלות עמותות עמוד 15 (לינק)

סמכויות ותפקידים של הועד:

1. ליישם את החלטות האסיפה הכללית;
2. לקבוע את מדיניות העמותה בכפוף להחלטות האסיפה הכללית, להכין את תכניות העבודה של העמותה, לקבוע עקרונות למימון הפעילות וסדרי עדיפויות בין אפשרויות הפעולה השונות;
3. לקבוע דרכי פעולה ספציפיות לביצוע מטרות העמותה;
4. לדאוג לכך, כי לא תתבצע חלוקת רווחים, במישרין או בעקיפין, לחברי העמותה;
5. לאשר תקציב שנתי, לעקוב אחר מצבה הכספית של העמותה, ולקבוע את מסגרת האשראי שהעמותה רשאית ליטול;
6. למנות ולפטר מנהל כללי;
7. לפקח על המנהל הכללי של העמותה;
8. לקבוע את המבנה הארגוני של העמותה ואת מדיניות השכר והתשלומים;
9. לכנס אסיפות כלליות מן המניין ושלא מן המניין;
10. להכין את הדו"חות הכספיים והמילוליים של העמותה ולהביאם בפני ועדת הביקורת או הגוף המבקר, ובפני האסיפה הכללית לאישורה;
11. לדווח לאסיפה הכללית על מצב ענייני העמותה;
12. לקבוע נהלים בכתב, המסדירים פעילויות שגרתיות משמעותיות בעמותה;
13. לדון, להחליט ולפעול בכל ענייני העמותה, כפי שימצא לנכון;
14. לנהל פנקס חברים של חברי האסיפה הכללית וחברי הועד;
15. למנות, בהסכמת ועדת הביקורת, את המבקר הפנימי (ככל שמונה או שיש חובה למנותו) בעמותה וכן לאשר את תכנית העבודה שלו, לאחר שוועדת הביקורת בחנה אותה והגישה לו את המלצותיה, בשינויים הנראים לו.

אחריות חברי הוועד

סעיף 27 לחוק העמותות קובע כי על חברי הוועד מוטלת אחריות "לפעול לטובת העמותה במסגרת מטרותיה ובהתאם לתקנון ולהחלטות האסיפה הכללית".

בהתאם לפסיקת בתי המשפט, על חברי הוועד מוטלת חובת האמון, הזהירות והמיומנות לפעול לטובת העמותה ובכלל זה, להגשמת מטרותיה. עליהם לבצע פעולות המשרתות את האינטרסים של העמותה ולא אינטרסים אישיים. כך לדוגמא, בעניינים הנוגעים לקבלת שירותים עבור העמותה, אסור לחבר הוועד לקחת בחשבון שיקולים של קשרי ידידות עם נותן השירות וכדומה 16. על חברי הוועד מוטלת אחריות לדאוג לכך שלא תבוצע חלוקת רווחים בעמותה, ובמקרה שבוצעה חלוקה כאמור, יראו אותם כמפרים את חובתם כלפי העמותה, אלא אם יוכיחו שלא ידעו על כך ושלא היה עליהם לדעת על כך, או שנקטו בכל האמצעים הסבירים כדי למנוע את חלוקת הרווחים.

על חברי הוועד לבצע את תפקידם בזהירות כדי שלא ייפגעו נכסים של העמותה או אינטרסים שלה. למשל, עליהם להתעדכן במצב הפיננסי של העמותה כדי להימנע מיצירת גירעונות שיסכנו את החוסן הכלכלי של העמותה. במקרים קיצוניים של פעולות חבר ועד תוך רשלנות חמורה, או הפרת חובותיו של חבר הוועד, למשל במקרה של חלוקת רווחים אסורה כאמור, ייתכן כי חבר הוועד יחויב על-ידי בית המשפט לשאת באופן אישי בנזקי העמותה, כולם או חלקם.

על חבר ועד, להיות בעל מיומנות בענייני העמותה וכישורים מתאימים לביצוע תפקיד זה.

רשם העמותות לגבי יו"ר ועד מנהל

אפשרי. יו"ר הוועד המנהל מחליף בעצם את מזכיר הוועד, ורשאי לקבל גמול קצת יותר גדול. [\(תקנות העמותות \(גמול ליושב ראש ועד, לחבר ועד ולחבר ועדת ביקורת בעמותה\), תשס"ט-2009\)](#)

רשם העמותות לגבי מבנה ועדת מכרז

אין התייחסות.

רשם העמותות לגבי מבנה ועדת כספים

אין התייחסות.

הצורך בוועדת כספים נובע מגודל הוועד המנהל. בהינתן ועד מנהל קטן משמעותית, ייתכן ואין צורך בוועדת כספים ולכן אין התייחסות בחוק לעניין.

	נגד	נמנע	בעד	סיכום:
עבר	5	5	6	א1
נפסל	8	3	5	ב1
נפסל	9	5	2	ג1
נפסל	13	2	1	א2
נפסל	4	8	4	ב2
נפסל	8	5	3	ב2
נפסל	15	1	0	א3
נפסל	9	0	7	ב3
נפסל	11	1	4	א4
עבר	5	3	8	ב4
נפסל	12	3	1	א5
נפסל	15	0	1	א5
נפסל	13	0	3	א5
נפסל	8	0	8	א5-4
נפסל	7	3	6	ב5
נפסל	9	3	4	ב5
נפסל	11	2	3	ב5
נפסל	10	2	4	ב5
עבר	3	0	11	ה5
נפסל	11	3	0	א6
נפסל	10	2	1	ב6
עבר	4	2	7	א7
נפסל	9	3	2	ב7
נפסל	0	0	0	
נפסל	8	1	5	א8
נפסל	10	1	2	ב8
נפסל	9	2	4	ג8
נפסל	10	3	1	א9
נפסל	9	2	3	ב9
נפסל	9	4	1	ג9
נפסל	10	4	0	ד9
עבר	5	2	7	10
נפסל	10	0	4	11
נפסל	9	3	1	א12
נפסל	7	2	5	ב12
נפסל	6	3	4	א13
נפסל	6	5	3	ב13
נפסל	9	4	0	א14
נפסל	7	3	3	ב14
נפסל	9	4	0	ג14
נפסל	6	4	3	ד14
עבר	6	0	8	ה14
נפסל	9	3	2	א15
נפסל	10	2	2	ב15
נפסל	10	1	3	ג15

